

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного комитета
Российской Федерации»

125080, ул. Врубеля, д. 12, г. Москва

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Квыка Александра Валерьевича на тему
«Меры пресечения, избираемые по инициативе суда на стадии
предварительного расследования», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Выбранная соискателем тема исследования обладает несомненной актуальностью. Путем применения мер пресечения органы следствия неизбежно изменяют устоявшийся образ жизни вовлеченного в орбиту уголовного судопроизводства лица, наделенного статусом подозреваемого или обвиняемого. А посредством применения меры пресечения в виде заключения под стражу ограничивается одно из самых важных конституционных прав граждан - право на свободу передвижения.

Приведенные автором статистические сведения о реальной доли (8,22 %) применения альтернативных заключению под стражу мер пресечения за период 2015-2017 гг. по сравнению с наиболее строгой мерой пресечения в виде заключения под стражу на фоне достаточно частых заявлений о необходимости более взвешенного подхода при принятии решения о содержании под стражей, свидетельствуют о необходимости дополнительных исследований о причинах слабого внимания правоприменителей к применению запрета определенных действий, залога или домашнего ареста и необходимых мерах по повышению их эффективности, что должно привести к повышению и их востребованности.

Из содержания автореферата следует, что автором, путем анализа имеющейся литературы, судебной практики и проведенных опросов, выявлены актуальные проблемы законодательного регулирования и практики применения альтернативных заключению под стражу мер пресечения.

Соискатель обосновано приходит к выводу о том, что проявление судом инициативной роли при избрании мер пресечения не свидетельствует о смещении функций участников уголовного судопроизводства. При решении данного вопроса судья находится в конкретной судебной ситуации, под которой

предлагается понимать «совокупность сведений из представленных сторонами уголовного процесса материалов, при которых судьей в рамках конкретного судебного заседания подлежит разрешению вопрос об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения», а судейская инициативная деятельность является необходимым элементом в процессе разрешения заявленного ходатайства об избрании меры пресечения, позволяющим оценить и учесть мнение мнения сторон процесса.

Общие выводы, изложенные диссертантом в автореферате, являются логичными, последовательными, изложены на высоком уровне теоретических и практических обобщений. Отличаются несомненной научной новизной предложенная автором трехзвенная структура оснований для избрания мер пресечения, а также выделенные формы проявления инициативной роли суда при избрании мер пресечения.

Достаточно обширна география внедрения основных положений диссертационного исследования - в учебный процесс Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России, Дальневосточного юридического института Университета прокуратуры Российской Федерации и практическую деятельность следственных подразделений Следственного комитета РФ по Приморскому и Алтайскому краям, по Амурской области и г. Санкт-Петербургу, прокуроров отдела по надзору за исполнением законов в таможенной сфере, процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью Дальневосточной транспортной прокуратуры, а также судей Фрунзенского районного суда г. Владивостока и Приморского краевого суда.

Опубликованные автором 25 научных статей, в том числе 10 в ведущих рецензируемых изданиях, входящих в список рекомендуемых ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, также указывают на серьезную работу и глубокий анализ, проделанные автором при написании диссертационного исследования.

В то же время, поводом для научной дискуссии может являться вопрос о месте судебной инициативы при избрании мер пресечения, о чем автор уделяет внимание во втором параграфе первой главы своей работы.

Также автором не в полной степени произведено отграничение домашнего ареста от запрета определенных действий в части возможности или невозможности предоставления содержащемуся под домашним арестом лицу прогулок, а также времени для приобретения товаров первой необходимости.

Между тем, сформулированные замечания не подвергают сомнению значимость исследования и, скорее, подчеркивают творческий характер работы.

На основании изучения текста автореферата диссертации А.В. Квыка на тему: «Меры пресечения, избираемые по инициативе суда на стадии предварительного расследования», следует сделать вывод, что подготовленная работа соответствует уровню кандидатской диссертации и обладает несомненной теоретической и практической значимостью.

Диссертационное исследование соответствует всем критериям и требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Автор диссертации – Квык Александр Валерьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры криминалистики
и предварительного расследования
в органах внутренних дел
Орловского юридического института
МВД России имени В.В. Лукьянова
доктор юридических наук, доцент

Васюков Виталий Федорович

«24» мая 2023 г.



Необходимые сведения об авторе отзыва:

Васюков Виталий Фёдорович, доктор юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки). Доцент. Профессор кафедры криминалистики и предварительного расследования в органах внутренних дел. Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова». Почтовый адрес: 302027, г. Орел, ул. Игнатова, д.2. Тел. +7 (4862) 414550, E-mail: orurinst@orel.ru